

4. Поздняков Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы.- М., 1994. - С.22, С.21.
5. Пастухов В.Б. Национальный и государственный интерес России: игра слов или игра в слова? // Полис.- 2000. - №1. -С.92.
6. Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России.- М., 1997. – С.71.
7. Г. Де Руджеро. Что такое либерализм /О Свободе. Антология мировой либеральной мысли. (I половина XX века). - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - С.220-295. - С.268.
8. Тишков В.А. О нации и национализме // Свободная мысль. - 1996. - №3.-С.36.
9. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. - М.: Славянский диалог, 2000. - С.64.

Богданова Д.В.,
г. Челябинск

«УЛИЧНАЯ» МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОТЕСТНЫЕ НАСТРОЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Уличные беспорядки после выборов – тренд современности, быстро превращающийся в традицию, в мире, на постсоветском пространстве, а также непосредственно в России. На современном этапе развития общества, находящегося в информационной стадии, можно сказать, что с развитием технических средств передачи информации возможностей становится больше, но, вместе с тем, растёт и число политических протестов.

Протестная активность индивидов, групп, институтов начала изучаться именно в рамках политической науки. При этом внимание акцентировалось на различиях в уровнях активности действий, предпринимаемых

общественно-политическими движениями, различными объединениями и организациями, оппозиционными партиями и движениями.

В рамках российской научной традиции различные формы протестной активности молодежи были исследованы в работах как зарубежных (Б. Хоффман), так и российских (Ю. А. Зубок, В. И. Чупров, Д. И. Аминов, С. Г. Кара-Мурза и др.) авторов.

В России с декабря прошлого года не утихают протестные настроения. В декабре 2011 года в г. Москве, Санкт-Петербурге и других российских городах – крупных, средних и малых – десятки тысяч людей вышли на митинги, чтобы выразить несогласие с итогами выборов в Государственную Думу, где, по официальным данным, лидирующие позиции были у партии «Единая Россия» [3]. На Болотной площади в г. Москве собралось по разным данным около 60 тысяч человек. Так много людей на митинги оппозиции в России за последние десять лет не собиралось.

Прошедшие 4 февраля 2012 года на митинги разделили российскую общественность практически пополам: в один день собрались митингующие общегражданского протестного движения «За честные выборы» и сторонники действующей власти, решившие дать отпор митингующей оппозиции. Официальной статистики, позволяющей отследить социально-демографические характеристики митингующих, нет, но по фото и видеоматериалам с места событий видно, что большая часть присутствующих – это молодежь. Основным средством развития потенциала молодёжи является её вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социокультурную жизнь российского общества.

Созданием условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи и для развития её потенциала в интересах нашей страны занимается государственная молодежная политика. Как следствие, она влияет на социально-экономическое и культурное развитие, а также обеспечение конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

Молодежная политика имеет ряд определений. В частности, по мнению И.М. Ильинского, сознательная и целенаправленная молодежная политика есть способ регулирования межпоколенческих отношений, управления процессом преемственности поколений и развития общества [1. С. 579]. Как замечает исследователь, общий смысл молодежной политики заключается в том, чтобы создать в обществе такой общественно-политический, нравственно-психологический климат, такие оптимальные условия жизнедеятельности молодежи, такие стимулы деятельности, благодаря которым молодежь могла бы с наибольшей полнотой удовлетворять свои интересы, полнее самореализовываться и которые вели бы к ускоренному психическому созреванию и социальному развитию молодых поколений в целях социального прогресса общества [1.С. 581].

В современном мире протестная активность молодежи характеризуется: целеполаганием и осознанностью участия; регулярностью осуществления протестных действий; глобальной направленностью решаемых проблем; сетевой организацией; экстремистским характером; анонимностью участников; привлечением для достижения цели новых информационных технологий; аполитичностью. При этом сохраняются страновые и межкультурные различия протестных действий между группами молодежи, вызванные спецификой модернизационных процессов. Причины – в изменении демографической структуры населения, по данным официальной государственной статистики идёт процесс его старения [2]. Кроме того, в последнее время повысилась мобильность индивидов и социальных групп, вследствие интенсификации взаимодействия сетевых структур и внедрения новых средств коммуникации.

Сегодня многие молодые люди не видят перспектив для личного и карьерного роста. Как следствие – формирование отстраненности молодых людей от политики и чувство обиды на государство, не удовлетворяющее их амбиции. На это наслаивается и тот факт, что сегодняшняя система образования не дает целостного мировоззрения – молодой человек часто

дезориентирован, не имеет четких жизненных принципов и устоявшихся идей, а значит, он легко подвержен поспешным выводам, увлечениям популярными идейными веяниями. И на сегодняшний день такое увлечение – участие в уличных акциях протеста.

В сложившейся ситуации молодежные палаты, правительства и прочие структуры, созданные «сверху» доказали свою неэффективность и оторванность от самой молодежи – они далеки от интересов улицы, не способны сдерживать данные проявления. Молодежные политические организации, близкие к власти, превратились в инструмент отбора лояльной к власти молодежи.

Одним из важнейших факторов, детерминирующих протестную активность молодежи, выступает недостаточное агрегирование интересов, а также слабое их представительство в органах власти и местного самоуправления, что связано как со слабой самоорганизацией самих представителей молодежной когорты, так и неэффективностью реализации молодежной политики на региональном и федеральном уровнях.

Итак, сегодня участие молодежи в уличных акциях протеста – явление вполне распространенное. И, судя по быстрее распространения, очевидно, что нынешнее молодое поколение позиционирует себя как политически активное, думающее о своих правах и борющиеся за них.

Литература

1. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика [Текст] Ильинский И.М. – М., «Голос», 2001. 681 с.
2. Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm (дата обращения 13.02.2012).
3. Результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] – режим доступа:

http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvд=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=242 (дата обращения 13.02.2012).

Брусенская Р.А.,
г. Белгород

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Гражданское участие – это один из основных принципов гражданского общества, который подразумевает включенность граждан в обсуждение и разработку политических, социально-экономических, культурных программ и проектов, влияние на принятие решений и контроль за их исполнением, это также и самоуправление на местном уровне [1].

Участие осуществляется путем объединения индивидов в сообщества различной степени формализации. По мнению современных теоретиков гражданского общества, будучи ареной добровольных коллективных действий, вокруг общих интересов, целей, ценностей, гражданское общество и состоит из подобных формализованных и неформализованных объединений и ассоциаций [2].

Гражданское участие – участие лиц в различных структурах и демократических институтах. Оно предполагает объединение индивидов в различные группы для решения проблем сообщества. Их деятельность должна быть направлена на совместную разработку решений сложных вопросов и достижение консенсуса по этим вопросам как внутри сообщества, так и в процессе диалога с властью. Гражданское участие связано с политическим участием, которое иногда даже рассматривают как вид гражданского участия [3]. Основными формами гражданского участия